

**„TURYSTYKA KULTUROWA”
FORMULARZ RECENZJI ARTYKUŁU**

z dnia 1.12.2011

Do wiadomości redakcji

AUTOR:

NAZWISKO I IMIĘ

TYTUŁ NAUKOWY/AKADEMICKI:

AFILIACJA:

KONTAKTOWY ADRES ELEKTRONICZNY:

TYTUŁ ARTYKUŁU:.....

.....

.....

OCENA SZCZEGÓŁOWA:

* znakiem „x” oznaczono przykładowe odpowiedzi, a w komentarzu w wpisano przykładowe uwagi

1. Proszę ocenić zgodność prezentowanej problematyki z profilem czasopisma

(6) Zgodność pełna			Zupełny brak zgodności (1)		
<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. w pełni zgodny z profilem czasopisma / zgodny przy przyjęciu założenia o konieczności uwzględniania XXX w badaniach

2. Proszę ocenić znaczenie prezentowanego tematu/przedmiotu dla wiedzy o turystyce kulturowej

(6) kluczowe znaczenie dla tk.			Zupełnie bez znaczenia dla tk (1)		
<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. Innowacyjne podejście do problematyki XXX w zakresie NNN, dotychczas nieprezentowane w polskojęzycznej literaturze fachowej

3. Proszę ocenić jakość i poziom teoretycznych wywodów prezentowanych w treści

(6) Poziom idealny			Nie do zaakceptowania (1)		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6

Komentarz: np. Teoretyczny kontekst problemu i uzasadnienie wyboru tematu badań niepełne: (brak odniesienia do głównych stanowisk aktualnej dyskusji naukowej nt XXX)

4. Proszę ocenić standardy metodologiczne i konsekwencję w stosowaniu procedur badawczych, wnioskowania

(6) Poziom idealny			Nie do zaakceptowania (1)		
<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. Wyniki wspomnianej we wprowadzeniu ankiety w środowisku XXX zostały zaledwie przytoczone numerycznie, natomiast nie poddano ich interpretacji. Autor wbrew deklaracji postępowania się metodą XXX nie uwzględnił jej kryteriów w aspekcie/zakresie NNNN

5. Proszę ocenić orientację praktyczną tekstu (możliwości zastosowania wyników lub wniosków w praktyce):

(6) Bardzo szerokie możliwości					Brak perspektyw zastosowania (1)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. *Tekst odnosi się do konkretnej grupy docelowej, możliwości zastosowania w konstrukcji... grupy produktów*

6. Proszę ocenić jakość językową (adekwatność stosowanych terminów, zrozumiałość dla odbiorcy):

(6) Znakomita					Nie do zaakceptowania (1)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. *Język naszpikowany niewyjaśnioną terminologią z wąskiego zakresu XXX (zwłaszcza w rozdz. 2). Zbyt długie zdania... / albo: Język potoczny, zwroty odosobowe.*

7. Proszę ocenić zgodność redakcji tekstu z zaleceniami redakcyjnymi czasopisma (streszczenia, struktura, ilustracje, tabele, metoda cytowania, układ bibliografii):

(6) Zgodność pełna					Zupełny brak zgodności (1)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	5	4	3	2	1

Komentarz: np. *Tabele podpisane u góry zamiast u dołu, cytacje według dwóch różnych metod, brak wyodrębnionego podsumowania, brak słów kluczowych)*

ZALECENIA RECENZENTA:

8. Ocena końcowa: Proszę dokonać ogólnej rekomendacji dotyczącej publikacji tekstu:
(proszę zaznaczyć jedną opcję):

- Praca nadaje się do publikacji bez poprawek
- Praca nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta
- Praca nie nadaje się do publikacji

9. Zalecenia i polecenia dotyczące treści artykułu:

- *Np. Wprowadzenie: W osobnym akapicie uwzględnić stan dyskusji w odniesieniu do aspektu XXX*
- *Np. Rozdział 2: uzasadnić twierdzenie kluczowe NT XXX dokładniejszą interpretacją wyników przeprowadzonej ankiety*
- *Np. Podsumowanie: wskazać na konieczność wykonania badań*
- *Np Rozdział 1: poprawić językowo Rozdział 1: poprawić językowo*

10. Zalecenia i polecenia dotyczące poprawy i redakcji tekstu:

- *Np. Rozdział 1: poprawić językowo, unikać powtórzeń*
- *Np. Rozdział 2 mniej bezpośrednich cytatów (styl za bardzo przypomina pracę magisterską)*
- *Rozdział 2: Pojęcie „event“ w akapicie 2 zbyt niejasne, lepiej może: „ impreza“;*
- *Rozdział 3, Tabela 2. Wybrać inną formę prezentacji - diagram znacznie lepszy niż tabela*

Do wiadomości redakcji

RECENZENT:

NAZWISKO I IMIĘ

TYTUŁ NAUKOWY:

AFILIACJA:

KONTAKTOWY ADRES ELEKTRONICZNY: